

Czas rozgrywki zależy od przyjętego tematu i wariantu (z wprowadzeniem lub bez wprowadzenia zdarzenia losowego). O czasie na poszczególne etapy decyduje Marszałek, który kontroluje przebieg rozgrywki i może w tym zakresie konsultować się z drużynami.

Przykładowy rozkład czasu dla szczytu poświęconego jednemu zagadnieniu:

Pierwszy etap: 30 minut - zapoznanie się z kartami preferencji krajowych, poznanie tematu szczytu, zapoznanie się z kartami preferencji społecznych, negocjacje, przygotowanie stanowiska krajowego

Drugi etap: 12 minut - szczyt

Trzeci etap: 20 minut - negocjacje międzypaństwowe i opracowanie treści deklaracji

Czwarty etap: 10 minut - sesja plenarna

Finał: 15 minut - podsumowanie Marszałka i dyskusja

Przy temacie poświęconym **Konferencji ws. przyszłości Europy**, czas na poszczególne etapy, zwłaszcza trzeci, powinien być wydłużony.

Marszałek prowadzi rozgrywkę, kontroluje jej przebieg i dokonuje końcowej oceny na podstawie przygotowanej przez siebie w trakcie rozgrywki matrycy oceny zbieżności/rozbieżności stanowisk i strategii negocjacyjnych.

Marszałek dokonuje podziału grupy zajęciowej na drużyny narodowe, z których każda reprezentuje jedno państwo wyszehradzkie - Polskę, Węgry, Czechy i Słowację. Liczba osób w każdej grupie powinna być taka sama lub zbliżona. W rozgrywce mogą brać udział wszystkie osoby zapisane na zajęcia, lub wybrana część (decyzja Marszałka), pozostałe osoby będą pełnić rolę jury i wspierać Marszałka w finalnej ocenie rozgrywki. Aby zachować jednolity charakter rozgrywki, o ostatecznym wyborze schematu gry decyduje Marszałek w porozumieniu z drużynami. Po podziale grupy na drużyny, Marszałek przedstawia zasady rozgrywki opisane w instrukcji.

Marszałek może podjąć decyzję o wprowadzeniu do rozgrywki w trzecim etapie „wydarzenia losowego”, które zmusi drużyny (część lub wszystkie) do rewizji stanowiska i zmiany strategii negocjacyjnej. Należy pamiętać, że taki zabieg wydłuży czas rozgrywki, ponieważ drużyny będą musiały na nowo zdefiniować swoje cele i strategię.

Finał: Marszałek zamyka szczyt i podsumowuje obrady. Marszałek przygotowuje matrycę zbieżności i rozbieżności i na tej podstawie ocenia strategię i sukces negocjacyjny poszczególnych drużyn. Omawia mocne i słabe strony linii argumentacyjnej drużyn. Prosi uczestników o opinię zwrotną na temat rozgrywki, w tym oceny linii argumentacyjnej i zaangażowania negocjacyjnego pozostałych drużyn.